

Дело № 2-***/201*

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

.*.201* года

Нижневартовский районный суд в составе:

председательствующего судьи ***,

при секретаре ***,

с участием:

представителя истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску ***, действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ,

представителя ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску ***, действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Нижневартовске гражданское дело по иску *** к Инспекции Федеральной налоговой службы России по *** г.Нижневартовска о признании утраченной возможности взыскания задолженности по налогам, сборам, взносам и встречному иску Инспекции Федеральной налоговой службы России по *** г.Нижневартовска к *** о взыскании задолженности по уплате налогов и пени за просрочку уплаты налога,

у с т а н о в и л:

*** обратился в суд с иском к Инспекции Федеральной налоговой службы России по (далее – ИФНС) о признании утраченной возможности взыскания задолженности по налогам, сборам, взносам. В обосновании иска указал, что ему выдана справка № о состоянии расчетов по налогам, сборам, взносам по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ (Приложение №1). В данной справке указана недоимка по транспортному и имущественному налогу и налогу на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ в размере *** руб., по единому социальному налогу в размере ***, по единому социальному налогу, зачисляемому в Фонд социального страхования РФ в размере ***, по единому социальному налогу, зачисляемому в территориальные фонды обязательного медицинского страхования в размере ***; по единому социальному налогу, зачисляемому в территориальные фонды обязательного медицинского страхования в сумме *** руб. Сведения о данной задолженности ничем не подтверждаются и не доказаны, кроме того налоговый орган утратил возможность их принудительного взыскания в связи с истечением срока давности взыскания, предусмотренного ст.115 НК РФ. Исходя из необходимости соблюдения баланса частных и публичных интересов и отражения в справке объективной информации о состоянии расчетов с бюджетом, в данном случае в справке должны содержаться не только сведения о реально существующей и подтвержденной задолженности, но и указание на утрату инспекцией возможности ее взыскания. На основании п.п.4 п.1 ст.59 НК РФ просил установить факт того, что налоговый орган утратил возможность взыскания недоимки в

связи с истечением установленного срока взыскания для признания такой задолженности безнадежной ко взысканию.

В судебном заседании представителем ИФНС подан встречный иск к *** о взыскании налога и пени за просрочку уплаты налога. В обоснование указано, что по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ за *** образовалась задолженность по уплате налогов за период 2008г.-2013г. и пени в бюджеты различных уровней в сумме ***, из которой: имущественный и транспортный налог - ***, налог на добавленную стоимость (НДС)- ***, пени по НДС - ***; единый социальный налог в территориальные фонды ОМС - ***, пени по данному налогу - ***; Единый социальный налог в Федеральный бюджет - ***, пени по данному налогу - ***; единый социальный налог ФСС РФ - ***, пени по данному налогу - ***; Единый социальный налог в территориальные фонды ОМС - *** руб., пени по этому налогу - ***; пени по налогу на рекламу - ***. Налоговые обязательства в добровольном порядке налогоплательщиком не исполнены, меры принудительного взыскания задолженности к ответчику не принимались. На основании ст.ст.48 Налогового кодекса РФ просили взыскать с ответчика указанную сумму задолженности.

Одновременно ИФНС заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о взыскании указанной выше суммы, указав в качестве уважительной причины пропуска срока обращения, что Инспекция предпринимала попытки по привлечению налогоплательщика к добровольной уплате задолженности...

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п./п.4 п.1 ст.59 НК РФ безнадежными к взысканию признаются недоимка, задолженность по пеням и штрафам, числящиеся за отдельными налогоплательщиками, плательщиками сборов и налоговыми агентами, уплата и (или) взыскание которых оказались невозможными в случае принятия судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе вынесения им определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки, задолженности по пеням и штрафам.

То есть данная норма разрешает списывать недоимку после принятия судом решения, согласно которому налоговый орган утратил возможность ее взыскания в связи с пропуском установленных сроков.

Согласно ч. 2 ст.48 НК РФ исковое заявление о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика - физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, может быть подано в суд общей юрисдикции налоговым органом (таможенным органом) в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

На основании ч.ч. 1,2 ст.70 НК РФ (в ред. Федерального закона от 09.07.1999г. N 154-ФЗ) требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику не позднее трех месяцев после наступления срока уплаты

налога, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Требование об уплате налога и соответствующих пеней, выставяемое налогоплательщику в соответствии с решением налогового органа по результатам налоговой проверки, должно быть направлено ему в десятидневный срок с даты вынесения соответствующего решения.

Из представленных материалов усматривается, что по выявленной в 20**г.-20**г. задолженности по налогам и пени в нарушение ч.ч.1, 2 ст.70 НК РФ налоговым органом в основном требования ответчику не направлялись, за исключением: требования об уплате пени за просрочку уплаты налога на добавленную стоимость в сумме ***; требования на сумму *** - по недоимке ЕСН, зачисляемый в Федеральный бюджет; требования об уплате пени на сумму *** за просрочку уплаты ЕСН, зачисляемый в Федеральный бюджет; требование по налогу ЕСН, зачисляемый в территориальные фонды ОМС на сумму ***; по уплате пени в сумме *** за просрочку уплаты данного налога. Однако, доказательств направления данных Требования в адрес ответчика суду не представлено.

Таким образом, ИФНС пропустила, как предусмотренный ч.ч.1, 2 ст.70 НК РФ трехмесячный срок для направления налогоплательщику требования о погашении недоимки по налогам и сборам за 20**г.-20**г., не направив их вообще, так и шестимесячный срок для обращения в суд с требованием о взыскании неуплаченных сумм налога и пени.

При рассмотрении заявления ИФНС о восстановлении пропущенного срока для обращения в суд с иском к *** необходимо учитывать, что этот срок может быть восстановлен только в случае установления обстоятельств, объективно исключавших возможность своевременного обращения налогового органа в суд с заявлением.

Однако, указанная Инспекцией причина пропуска срока для обращения в суд (попытка убедить ответчика добровольно уплатить налоговые платежи) не может быть признана уважительной для юридического лица. При этом суд также принимает во внимание обязательность требований ст.70 НК РФ о направлении должнику требования об уплате недоимки по налогам, значительный период пропущенного срока и отсутствие доказательств, объективно исключавших возможность своевременного обращения налогового органа в суд с заявлением, и подтверждающих попытки истца договориться с ответчиком о добровольном погашении задолженности.

Вместе с тем, Налоговым кодексом РФ на налоговую инспекцию возложены полномочия по контролю за уплатой налогоплательщиками налогов и принудительному взысканию налоговых платежей при их неуплате. Методы убеждения должны применяться в установленные статьей 48 Налогового кодекса РФ сроки.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения ходатайства Инспекции о восстановлении пропущенного срока подачи заявления суд не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 112, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск *** к Инспекции Федеральной налоговой службы России по *** г. Нижневартовска удовлетворить.

Признать утраченной возможность взыскания ИФНС с *** недоимки по уплате налогов, сборов и взносов за период с 20**г. по 20**г. в сумме *** в связи с истечением установленного срока её взыскания.

В удовлетворении встречного иска ИФНС к *** о взыскании задолженности по уплате налогов за период с 20**г. по 20**г. в сумме *** и пени за просрочку уплаты налога в сумме *** - отказать.

Решение может быть обжаловано во Ханты-Мансийский окружной суд через Нижневартовский районный суд в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий судья ***